

XV Школа градостроителей была посвящена теме: «Город и деньги».

Ниже приводятся некоторые аналитические выводы, которые проявились в процессе обсуждения разных аспектов основной темы Школы.

Обсуждение строилось по методу «структурных консультаций», когда каждый участник обсуждения, как основной докладчик, ведущий и участники, выступают консультантами по теме дискуссии и, исходя из своего профессионального опыта, делятся с другими участниками своими мыслями и умозаключениями. На рисунке ниже приводится схема «структурных консультаций».

Форма проведения Школы – структурные консультации.



Участники прошли 4 такта дискуссий по разным тематическим срезам, иначе, обсудили основную тему с четырех разных профессиональных точек зрения: как градостроители, как экономисты, как финансисты, как предприниматели.

В самом начале обсуждения ведущим были обозначены общие подходы к функции денег в современном мире с опорой на таких авторов как А.Смит, М.Вебер, К.Маркс, Г.Форд, В.Ленин, А.Зиновьев, П. Щедровицкий и др. Ниже приводятся некоторые выдержки из произведений этих авторов.

Адам Смит.

"Исследование о природе и причинах богатства народов»

... среди людей самые несходные дарования полезны одно другому; различные их продукты благодаря склонности к торгу и обмену собираются как бы в одну общую массу, из которой каждый человек может купить себе любое количество произведений других людей, в которых он нуждается.

Так как возможность обмена ведет к разделению труда, то степень последнего всегда должна ограничиваться пределами этой возможности обмена, или, другими словами, размерами рынка. Когда рынок незначителен, ни у кого не может быть побуждения посвятить себя целиком какому-либо одному занятию ввиду невозможности обменять весь излишек продукта своего труда, превышающий собственное потребление, на нужные ему продукты труда других людей.

Существуют профессии, даже самые простые, которыми можно заниматься только в большом городе. Носильщик, например, ни в каком другом месте не может найти себе занятие и прокормление. Деревня является слишком узким поприщем для приложения его труда, даже город средней величины вряд ли достаточно велик для того, чтобы обеспечить ему постоянную работу.

«Помни, что время — деньги; тот, кто мог бы ежедневно зарабатывать по десять шиллингов и тем не менее полдня гуляет или лентяйничает дома, должен — если он расходует на себя всего только шесть пенсов — учесть не только этот расход, но считать, что он истратил или, вернее, выбросил сверх того еще пять шиллингов.

Помни, что кредит — деньги. Тот, кто оставляет у меня еще на некоторое время свои деньги, после того как я должен был вернуть их ему, дарит мне проценты или столько, сколько я могу выручить с их помощью за это время. А это может составить значительную сумму, если у человека хороший и обширный кредит и если он умело пользуется им.

Помни, что деньги по природе своей плодородны и способны породить новые деньги. Деньги могут родить деньги, их отпрыски могут породить еще больше и так далее. Пять шиллингов, пущенные в оборот, дают шесть, а если эти последние опять пустить в оборот, будет семь шиллингов три пенса и так далее, пока не получится сто фунтов. Чем больше у тебя денег, тем больше порождают они в обороте, так что прибыль растет все быстрее и быстрее.

Тот, кто убивает супоросную свинью, уничтожает все ее потомство до тысячного ее члена. Тот, кто изводит одну монету в пять шиллингов, убивает (!) все, что она могла бы произвести: целые колонны фунтов.

(Бенджамин Франклин.... про дух капитализма...)

Зиновьев А.А. (Запад)

Деньги являются одним из величайших изобретений человечества, сопоставимым по своей важности с изобретением языка.

Возникли деньги задолго до капитализма и Запада. Возникли они как знаки ценности вещей и услуг и как количественная мера (как средство измерения) ценности, то есть как знаки величин ценностей. (Оцифровка хозяйственных отношений....)

Они стали средством обмена и торговли, средством накопления ценностей (богатств), средством осуществления различного рода отношений между людьми, включая брачные, семейные, деловые, политические отношения и действия людей. Это послужило одним из важнейших условий формирования феномена Запада. А с победой западнизма создались ничем не сдерживаемые условия для того, что я называю денежным тоталитаризмом. Из формы (средства) социальных отношений людей деньги превратились в самодовлеющую сущность, сделав людей средством для своего бытия.

Схема эволюции функций денег по А.А. Зиновьеву



Из первого такта обсуждений, где смысл и значение денег для развития города рассматривались с точки зрения предпринимательской позиции (вводное сообщение делал руководитель Сибирской лаборатории урбанистики **Маяренков Сергей**) можно сделать следующие выводы:

1. Предпринимательская позиция, практически не замечается, как представителями городских администраций так и градостроительными планировщиками. 90 процентов проектов развития городов разрабатываются без учета интересов предпринимательского сообщества и без учета денежных ресурсов, которые находятся в руках предпринимателей.

2. Денежные ресурсы, которые стоят за предпринимательским сообществом в городах РФ имеют значительный, если не решающий потенциал, в проектах развития городов и городской среды. Часто они превышают в разы возможности городского бюджета. Именно слой малого и среднего бизнеса является главным заинтересованным лицом в развитии города т.к. его собственный доход напрямую зависит от устройства рынка города и доходов всех горожан.

3. В России есть показательные примеры успешного привлечения предпринимательского сообщества для инвестирования в проекты развития города, но они единичны (например 130 кв. г. Иркутска).

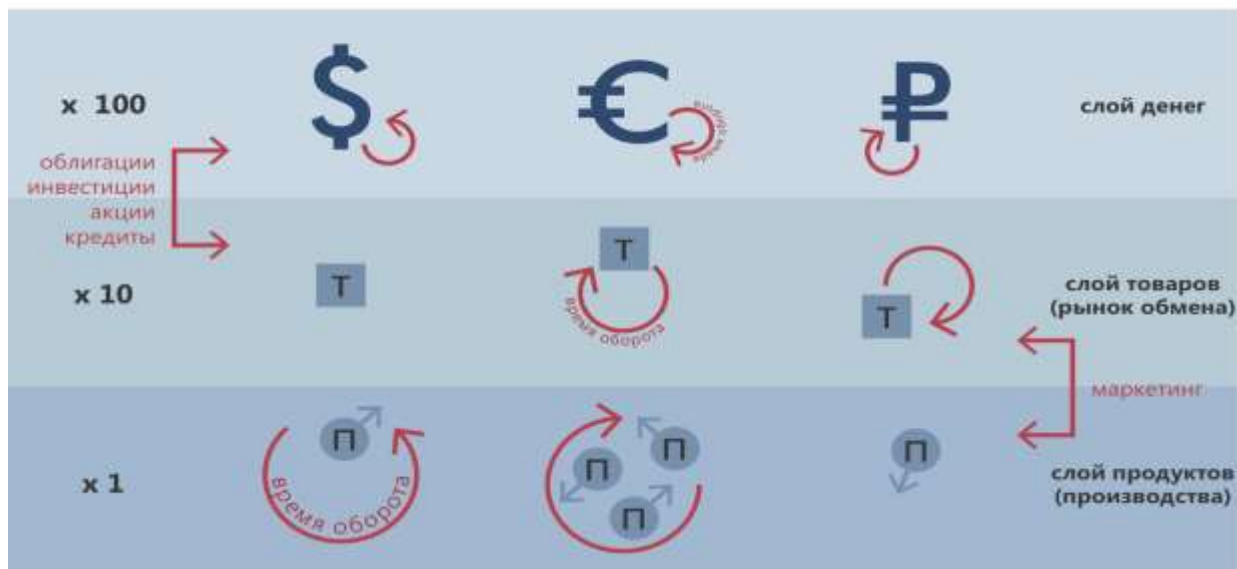
4. Необходимо учить градостроителей правильному учету интересов и эффективному взаимодействию с предпринимательским сообществом городов при разработке и реализации проектов развития городов.

В следующем такте обсуждения, когда тема рассматривалась с точки зрения градостроителей (вводное сообщение сделал гл.инженер Ленгипрогора **Перелыгин Юрий**) проявились следующие выводы из дискуссии:

1. Основным источником денег в проектах развития городов в настоящее время являются государственные вложения федерального и регионального уровней.

2. В целях задействования частных финансовых источников проектировщикам необходимо опираться на работоспособные представления о городских рынках недвижимости. Была введена следующая схема.

СХЕМА
ХОЗЯЙСТВО, ОСНОВАННОЕ НА ГОСПОДСТВЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (РЫНОК)



Было обосновано следующее утверждение, что если проекты развития города (нижний слой) правильно опишут объекты недвижимости, которые проектируются к развитию, как Товар, (средний слой) то в такие проекты обязательно придут деньги из верхнего слоя схемы. Были приведены эффекты применения такой схемы в проектах городского развития в Санкт-Петербурге, Иркутске и Красноярске.

3. Финансовые ресурсы муниципалитетов, регионов и РФ в целом являются только вспомогательными, по отношению к проектам развития городов и в 10 раз уступают частным инвестициям.

В третьем и четвертом тактах обсуждения была затронута тема участия Бюджета города (на примере бюджета г. Краснодара, с сообщением выступил директор Департамента финансов администрации города Краснодара **Чулков Александр**) и на примере разработок по мастер-планированию ИТП «Град» (с сообщениями выступили **Наталья Старченкова** и **Сазонова Анна**). Ниже приведены выводы из дискуссии:

1. Формирование и исполнение бюджета города (МО) никак не учитывает проекты городского планирования и даже не «подозревает» об их наличии.

2. Городские планировщики в своих проектах не могут влиять на формирование бюджета города, для этого нет правовых и организационных механизмов.

3. Размер бюджета города, кроме бюджетов городов - субъектов РФ (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь) практически не позволяет осуществлять финансирование проектов развития города и направлен на поддержку функционирования городского хозяйства и социальной инфраструктуры.

4. Необходимо разработать и внедрить в практику механизмы и инструменты прямого влияния генерального плана города, других планировочных документов на формирование и исполнение городских бюджетов.

5. Косвенные механизмы влияния градостроителей на формирование бюджета (депутаты, крупные девелоперы, отрасли хозяйства) показывают малую эффективность и имеют, часто личностный характер.

6. Мастер-планы отчасти предназначены чтобы обосновать финансирование проектов в городах, но, как правило, это федеральные проекты и федеральное финансирование. Часто такие проекты носят отраслевой характер и мало затрагивают ситуацию в самом городе.

Пятый такт обсуждения был посвящен таким источникам финансирования проектов развития городов как – отложенный спрос и валовой городской продукт (ВГП). Сообщение делал **Дранев Сергей**, к.э.н. эксперт в области городской экономики.

1. Основным инвестиционным ресурсом развития города являются деньги горожан. Величина отложенного спроса городского населения в разы превышает возможности бюджета и инвесторов и, как правило, для среднего города составляет миллиарды рублей в год.

2. Основной вопрос для градостроителей – как «осадить» деньги населения в самом городе, за счет каких проектов, механизмов и инструментов.

3. Одним из таких средств выступают проекты формирования комфортной городской среды с разнообразным насыщением городских бизнесов, где горожане могут потратить сбережения на услуги, товары, развлечения и др.

4. Тема и методики расчета ВГП еще до конца не ясна и требует доработки, как минимум в налаживании муниципальной статистической отчетности.

5. Скорее всего ВГП будет иметь значение в сравнительной практике эффективности работы муниципальных органов государственной власти, в том случае, если методики расчета ВГП будут носить объективный характер.

Руководитель Школы
Юрий Перелыгин